



## CONCLUSIONES SOBRE LA 3ª REUNIÓN DEL P.A.T. CURSO 2024-2025 26 DE JUNIO DE 2025

### ASISTENTES:

#### COORDINADORES DE CENTROS/DEPARTAMENTOS/INSTITUTOS:

*Escuela Superior y Técnica de Ingeniería Agraria (ESTIAF). Dña. Rita María Robles Robles.*

*Escuela Superior y Técnica de Ingenieros de Minas (ESTIM). Dña. Ana María Díez Suárez.*

*Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (FCCEE). Dña. Ana Pardo Fanjul.*

*Escuela de Ingenierías Industrial, Informática y Aeroespacial (EIIIA). Dña. Rebeca Martínez García.*

*Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte (FCCAyD). Dña. Olga Molinero González.*

*Facultad de Derecho (FD). Dña. Marina Morla Gómez.*

*Facultad de Ciencias de la Salud (FCCS). D. Luis Anel López*

*Facultad de Ciencias del Trabajo (FCCT). Dña. Beatriz Agra Viforcós.*

*Facultad de Filosofía y Letras (FFyL). Dña. Natalia Álvarez Méndez.*

*Facultad de Veterinaria (FV). Dña. Sonia Sánchez Campos.*

*Departamento de Psicología, Sociología y Filosofía (DPFS). Dña. Camino Ferreira Villa.*

*Departamento Enfermería y Fisioterapia (DEF). D. Francisco Javier Pérez Ribera.*

*Departamento de Filología Hispánica y Clásica (DFHC). Dña. Milka Villayandre Llamazares.*

*Departamento de Ingeniería Mecánica, Informática y Aeroespacial. D. Francisco Javier Rodríguez Lera.*

#### Excusan su asistencia:

*Facultad de Ciencias Biológicas y Ambientales (FCCByA). Dña. Ana María Vega Maray.*

*Facultad de Educación (FE). Dña. Paula López Gutiérrez.*

*Departamento de Biodiversidad y Gestión Ambiental (DBGA). Dña Ana Belén Fernández Salegui.*



*Instituto Universitario de Biomedicina (IBIOMED). D<sup>a</sup> Alba Marcos Delgado.*

*Coordinación general Plan de Acción Tutorial ULE:*

Oficina de Evaluación y Calidad (OEC).

## **ASUNTOS TRATADOS:**

### **Asuntos informados por la OEC**

- Se traslada que han finalizado los siguientes procesos de encuestas:
  - Evaluación de la Actividad Docente
  - Evaluación del PAT
- Se informa sobre los procesos de encuestas que va a desarrollar la OEC durante el mes de julio:
  - Evaluación de la Actividad Docente
  - Satisfacción de los estudiantes con el Programa Formativo.
  - Estudio de Inserción Laboral
  - Cursos de verano
- Se exponen las principales conclusiones del desarrollo de la 3<sup>a</sup> Sesión del PAT 24-25 en los centros/departamentos/institutos.

De acuerdo con lo expuesto en la mayor parte de los informes de coordinación, el desarrollo de las enseñanzas que participan en el PAT se está llevando a cabo de forma adecuada. Las dificultades o demandas encontradas, en su mayoría, están relacionadas con los siguientes aspectos:

- Problemas de coordinación docente: coordinación entre profesores, coordinación entre las asignaturas y en algunos casos, coordinación interuniversitaria
- Incumplimiento de las guías docentes
- Incumplimiento de los horarios por parte del profesorado.
- Facilitar información sobre el cumplimiento de la Normativa de Protección de datos.



- Resolución de dudas sobre el reconocimiento de créditos.
- Problemas relacionados con las infraestructuras

Las acciones urgentes planteadas están dirigidas principalmente a los responsables de los centros / departamentos / institutos y en la mayoría de los casos, se ha informado a los responsables de las enseñanzas estando las medidas para subsanar los problemas detectados en marcha o finalizadas.

Los coordinadores destacan tres cuestiones que requieren de respuesta a nivel institucional:

Problemas de comportamiento de los estudiantes en el aula.

Dificultades para impartir las clases por el uso continuado del móvil en el aula o de los chats en el ordenador.

Comienza a haber problemas con el uso del Chat GPT

#### **Otros asuntos tratados:**

Los coordinadores asistentes a la reunión expusieron los principales asuntos tratados, en unos casos, en las reuniones con los tutores de su centro / departamento / instituto y, en otros, con los estudiantes.

##### *Escuela de Ingeniería Agraria y Forestal*

La Coordinadora señala que como los estudiantes están utilizando el PAT para presentar quejas no tanto para su función orientadora.

Esta cuestión preocupa en el Centro ya que los informes de coordinación del PAT del Centro están a disposición de ACSUCYL.

Asimismo, ha indicado que comienzan a aparecer problemas con el Chat GPT y el copieteo en los exámenes.

##### *Escuela Superior y Técnica de Ingenieros de Minas*

La Coordinadora en relación con las incidencias generales señaladas por la Oficina de Evaluación y Calidad.

También informa que ha bajado la asistencia en la tercera sesión, especialmente en el Campus de Ponferrada.



Finalmente indica que sería importante tener formación para evaluar y detectar el uso de ChatGPT y el resto de las herramientas de Inteligencia Artificial.

*Departamento de Enfermería y Fisioterapia*

El Coordinador señala que en el M.U. en Investigación en Ciencias Sociosanitarias se han explicado las dudas sobre el TFM planteadas por los estudiantes.

Otras dudas que surgieron fueron sobre el cambio del plan de estudios y la modalidad de enseñanza.

Para finalizar indicó que los estudiantes que accedían a este Máster desde el ámbito social requieren que no se de un enfoque tan sanitario.

*Departamento de Filología Hispánica y Clásica*

La Coordinadora informa que las preguntas de los estudiantes están relacionadas con las prácticas externas y el TFM, ya que suponen la mayor parte de la carga de trabajo para el próximo curso. En consecuencia, se les ha facilitado información más detallada y se ha dado respuesta a las posibles dudas.

También han detectado que los estudiantes utilizan la IA para la realización de los trabajos y plantean la necesidad de elaborar una normativa en la ULE que regule su uso.

*Facultad de Filosofía y Letras*

La Coordinadora señala que la sesión fue más tranquila que las anteriores ya que, algunos de los problemas surgidos en sesiones anteriores se han solucionado. Los estudiantes se manifiestan muy satisfechos, en general.

También indica que valoraron algún conflicto, en concreto: por un lado, los estudiantes ven muy cerca la última semana de docencia y el inicio de los exámenes en la segunda convocatoria y por otro, el incumplimiento, en exceso, de los horarios por parte de algunos profesores. La Coordinadora señala que se están planteando poner un timbre. A este respecto, la Coordinadora de la Facultad de Ciencias de la Actividad y del Deporte comentó que en su centro pusieron un timbre, pero que no funcionó y que han puesto relojes en las aulas.

*Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*

La Coordinadora señala que ha habido un descenso en la asistencia en esta tercera sesión (50%), especialmente en el M.U. en Entrenamiento y Rendimiento Deportivo, porque estaban en prácticas.



Desde el Centro intentan que los estudiantes vean que tienen respuesta a sus demandas, como, por ejemplo, les dieron una charla sobre la certificación del nivel de inglés.

Los estudiantes manifiestan dificultades con la justificación de las faltas, pero en menor medida.

Para las quejas específicas de asignaturas, tienen un chatflow en el que ven el nivel de actuación. Si bien no se reflejan en el informe de coordinación, se hablan con el coordinador de curso y con el delegado. Está muy contentos y se intenta implementar las mejoras.

#### *Facultad de Ciencias del Trabajo*

La Coordinadora informa que, en general los estudiantes están muy contentos y los más reivindicativos son los de 2º curso del grado.

Se quejan de la coincidencia de las fechas de evaluación con la PAU, porque les acorta el periodo de evaluación porque en esas fechas no pueden poner exámenes.

#### *Departamento de Psicología, Sociología y Filosofía*

La Coordinadora señala que es un buen grupo de estudiantes y tranquilo. Esta sesión la desarrollaron on-line porque no tienen clase. El principal tema abordado fue el TFM pero también sobre la inserción laboral y el doctorado.

Los profesores están preocupados por el control del plagio.

Desde la Coordinación se insistió al profesorado que informaran bien sobre el sistema de evaluación.

#### *Facultad de Ciencias de la Salud*

El Coordinador señala que la participación ha sido excepcionalmente baja. En varios cursos no asistió ningún estudiante. La principal causa señalada es que no asisten porque todo va bien y no tiene dudas.

Los problemas surgidos en las primeras sesiones han sido resueltos y los que han planteado en esta sesión están relacionados con el cumplimiento de las guías docentes y que para acceder a parte de algunas asignaturas tienen que hacerse un perfil de Instagram. El Coordinador señala que esta cuestión será valorada en el Decanato.



*Facultad de Veterinaria*

La Coordinadora indica que el seguimiento ha sido muy bueno en todos los cursos, así como el funcionamiento en los tres grados. También comenta que cuanto menores son los problemas, menor es el seguimiento. En el Grado en Ciencias y Tecnología de los Alimentos les insisten para que asistan por su utilidad.

En los Grados en Veterinaria y en Ciencia y Tecnología de los Alimentos, los estudiantes consideran que el desarrollo del curso va mejorando y que ellos se organizan mejor.

También señala que cuando plantean problemas puntuales con algún profesor, hablan con el profesor responsable de la asignatura y si no se soluciona lo llevan al Consejo de Curso y al Decanato.

En primero del Grado en Ciencias Gastronómicas ha habido un 90% de seguimiento. El descontento está relacionado con el desarrollo virtual de algunas asignaturas porque nos se sienten atendidos por los profesores de otros centros. No es así en el caso de la Facultad.

Otras cuestiones que surgieron están relacionadas con problemas de coordinación y de evaluación que no coinciden con las guías docentes. Estas cuestiones están envía de solución y esperan que el próximo curso las opiniones de los alumnos sean distintas.

Se indica además que cuentan con todo el apoyo del Decanato.

En general, la impresión y evaluación es buena.

Respecto al uso del IA, la Coordinadora comenta que el profesorado tiene que variar la forma de evaluar ya que el uso de estas herramientas es elevado y va a equiparar a todos los estudiantes sin diferenciar al que tiene pensamiento crítico. Señala que es un tema problemático.

*Departamento de Ingeniería Mecánica, Informática y Aeroespacial*

El Coordinador señala que la participación fue alta. Asimismo, indica que los estudiantes se agobiaron en el segundo semestre porque fue muy justo. Han movido algunas materias.

En relación con el uso de la IA por los estudiantes, saben que lo va a utilizar. En MU en Robótica e Inteligencia Artificial los alumnos tienen que venir presencialmente para evitar el uso del IA. Les hacen preguntas sobre sus prácticas para ver donde las han usado. Hace un seguimiento de donde lo han



utilizado y donde no. El Coordinador comenta que no se les puede quitar, por lo que intentan que los estudiantes expliquen cómo la utilizan de forma consciente.

A este respecto, la Coordinadora de la facultad de Veterinaria señala que el problema está cuando no indican donde utilizan la IA. Hacen presentaciones de trabajos más allá de la generación de documentos con el objetivo de garantizar la adquisición de las competencias.

#### *Facultad de Derecho*

La Coordinadora realiza una valoración positiva sobre el desarrollo del curso. Señala que surgen las mismas inquietudes todos los años como por ejemplo reforzar que las asignaturas tengan una vertiente más práctica.

Realizaron una jornada sobre las asignaturas optativas en la que la asistencia fue elevada.

La asistencia a esta sesión del PAT fue baja y en el MU en Derecho de la Ciberseguridad y Entorno Digital la asistencia fue nula.

Finalmente, coincide con lo señalado sobre la IA y considera que los profesores se tienen que adaptar y recibir formación.